



Aan: Bestuur MRA  
Van: Reinier van Dantzig, Marja Ruigrok, Hugo Bellaart  
Onderwerp: Wensen en opvattingen 80% versie nieuwe MRA Agenda  
Datum: 12 juli 2024

**Het Bestuur wordt gevraagd om:**

**5.1 In te stemmen met de voorstelde vervolgacties per ingebrachte wens of opvatting**

---

**1. Aanleiding**

28 juni was de deadline voor de MRA deelnemers om wensen en opvattingen aan te leveren voor de 80% versie van de MRA Agenda. Deze wensen en opvattingen benutten we om de agenda verder aan te scherpen, en straks na de zomer de definitieve MRA Agenda vast te stellen in de Algemene Vergadering. In totaal zijn bijna 160 wensen of opvattingen binnengekomen: al deze punten worden voorzien van een voorstel namens het Bestuur aan de Algemene Vergadering voor hoe om te gaan met het betreffende punt. Dit wordt samengevoegd in een zgn. nota van beantwoording. Deze nota is nu in de maak. Alle verzamelde input is geanalyseerd; een groot aantal van de punten kunnen we eenvoudig doorvoeren in de MRA Agenda. Voor veel andere punten is het evident hoe we ermee omgaan, omdat er bijvoorbeeld al afspraken over zijn gemaakt, of omdat al duidelijk is welke vervolg actie er op moet volgen. Een aantal andere punten vragen echter om een besluit in het Bestuur: deze punten zijn opgenomen in deze voorliggende notitie.

De afspraken die vandaag in het Bestuur worden gemaakt over onderstaande punten worden ook opgenomen in de nota van beantwoording. Deze zal vervolgens (zodra hij gereed is, en in ieder geval ruim voor verzending aan de Algemene Vergadering van oktober) gedeeld worden met de leden van het Bestuur, zodat zij ook in de gelegenheid zijn om kennis te nemen van het complete overzicht aan ingekomen wensen en opvattingen en waar wenselijk bij te sturen op de voorgestelde vervolgacties.



## 2. Ingekomen wensen en opvattingen waarvoor nadere afspraken door het Bestuur wenselijk zijn

Hier onder zijn puntsgewijs de wensen en opvattingen opgenomen waar in het Bestuur nog afspraken over gemaakt moeten worden. Telkens is per punt ook een voorstel opgenomen (in het groen) voor de te volgen lijn. De punten zijn in willekeurige volgorde: ze zijn slechts genummerd om de bespreking makkelijker te maken. In de uiteindelijke nota van beantwoording zal nog een goede redactieslag worden gedaan op de toon en woordkeuze richting de deelnemers.

- 1) Er zijn verscheidene raden die aangegeven graag invloed te willen hebben op het MUVP, of zelfs het MUVP willen vaststellen / er wensen & opvattingen over willen geven.
  - In de AV van maart is afgesproken om het MUVP alleen ter kennisname naar de deelnemers en hun raden en staten te verzenden. Het MUVP is een instrument voor de Platforms en het Bestuur om de uitvoering van de MRA Agenda te coördineren. Als raden en Staten invloed willen uitoefenen op de uitvoering, dan kunnen zij die hebben door (continu, niet alleen nu bij het opstellen van een MRA Agenda) het gesprek over onderwerpen die zij belangrijk vinden te voeren met hun college, en dan specifiek de bestuurders die hen vertegenwoordigen in de Platforms / het Bestuur. Documenten als de Termijnagenda en de Voortgangsnota en andere communicatie uitingen die de MRA richting haar deelnemers doet zijn er op gericht om dit gesprek te faciliteren.
- 2) Daarnaast zijn er ook enkele raden die aangeven nog wensen en opvattingen te willen afgeven over de 100% versie van de MRA Agenda (en/of de Meerjarenbegroting).
  - Het vermoeden is dat deze behoefte voort komt uit de behoefte om input te geven op het MUVP (deze wordt immers gelijk met de 100% versie van de MRA Agenda naar de deelnemers verzonden). Ons advies is om hier niet in mee te gaan: de raden en staten hebben invloed gehad door de proposities die aan de basis liggen van de MRA Agenda, zij hebben wensen en opvattingen ingediend over de 80% versie, en zij bekrachtigen straks de 100% versie. Daarna kunnen zij continu via hun college invloed uitoefenen op de gesprekken aan de bestuurlijke MRA tafels.
  - Wat betreft de Meerjarenbegroting hebben we aangegeven dat waar we straks mee komen binnen de huidige afspraken over financiering zal vallen. Qua inwoner bijdrage weten gemeenten daarmee waar ze aan toe zijn. Rechtstreekse invloed van raden en Staten op waar het geld precies aan besteed wordt is onwenselijk: het is aan bestuurders in de Platforms, Bestuur en de AV om daar over af te stemmen.



- Goed om te weten: voor de meerjarenbegroting 2025-2028 werken we aan een begroting waarin we een nullijn voorstellen voor de inwonerbijdrage. In de samenwerkingsafspraken staat dat we de bijdrage per inwoner indexeren op basis van de gemiddelde inflatie over de afgelopen vier jaar. In de periode 2020-2024 hebben we vanwege de oorlog in Oekraïne (en de daarmee gepaard gaande hoge inflatie) afgesproken om in plaats van te indexeren op basis van de gemiddelde inflatie een vaste verhoging vast te stellen van 3 cent per inwoner per jaar. Gezien de lastige financiële situatie waarin gemeenten zich nu bevinden (of gaan bevinden: ravijnjaar!) stellen we voor 2025-2028 straks een nullijn voor: we gaan de bijdrage per inwoner helemaal niet verhogen, maar zetten deze vast op de 1.62 euro per inwoner die het in 2024 al bedraagt.
- 3) Er zijn een aantal deelnemers die opmerkingen maken die raken aan de mate van detail/integraliteit van de MRA Agenda: zij stellen dat keuzes beter inzichtelijk moeten worden gemaakt, dat de ambities zich tot elkaar verhouden, dat er veel grondigere analyses en onderzoeken nodig zijn om goed inzichtelijk te maken wat onze ambities nu eigenlijk betekenen en hoe die zich moeten vertalen in een MUVP. Een zelfde type opmerkingen wordt gemaakt voor de uitwerking en toepassing van het begrip Brede Welvaart.
- Dit klopt. We hebben nu een grote stap gezet van een heel actiegerichte agenda (zonder echte uitvoeringsparagraaf), naar een ambitie document met daaronder een Meer jaren Uitvoeringsprogramma. Die is nog niet perfect: veel dingen moeten inderdaad nog nader uitgezocht worden of inzichtelijk worden gemaakt. Dat staat ook op het netvlies, en daar gaan we de komende jaren ook mee aan de slag: stapje voor stapje wordt hier meer inzichtelijk, en wordt duidelijker hoe dingen zich tot elkaar verhouden en welke keuzes daarbij komen bovendrijven. Brede Welvaart operationaliseren we gedeeltelijk al in het MUVP, en daarnaast is het streven om bij elk agendapunt / gevraagde afspraak in de overleggen van de Platforms en het Bestuur inzichtelijk te maken welke gevolgen de gevraagde afspraken hebben voor Brede Welvaart, zodat de bestuurders in die gremia een weloverwogen keuze kunnen maken die bijdraagt aan de brede welvaart.
- 4) Sommige deelnemers vragen zich af of onze ambities wel haalbaar zijn, en in hoeverre we er als MRA invloed op hebben (en vragen zich indirect dus af of we onze ambities niet naar beneden bij moeten stellen).
- De ambities zijn onze stip op de horizon. Ze geven ons richting en duidelijkheid waar we naar toe willen. Het is mogelijk dat we onze ambities niet geheel verwezenlijken: we zijn immers vaak ook afhankelijk van factoren die buiten onze invloedssfeer liggen. Dat neemt niet weg dat de



stippen op de horizon wel goede doelen zijn om naar toe te werken. Bijvoorbeeld klimaat neutraal en een circulaire regio: ook als we in 2050 niet volledig circulair of klimaat neutraal zijn, neemt dat niet weg dat het wel onze ambitie is om daar zoveel mogelijk naar toe te werken. De ambities zijn niet bedoeld als keihard afrekenbare doelen ('de MRA is niet volledig circulair in 2050, dus we hebben gefaald')

- 5) Er zijn veel deelnemers die met concrete projecten / namen / wegen / lobby onderwerpen / etc. komen uit hun gemeente of provincie die zij graag willen zien opgenomen worden in de MRA Agenda.
  - De MRA Agenda is geen boodschappenlijstje. Het is een document met ambities, en op een aantal plekken worden concrete projecten / namen / onderwerpen genoemd als voorbeeld om de agenda verder te verduidelijken of te illustreren. Tegelijkertijd is het goed als deelnemers zich goed herkennen in de agenda. Dan helpt het soms om een naam te noemen. Ons voorstel is dat we kijken waar we de genoemde wensen makkelijk (als voorbeeld) kunnen opnemen, of welke zaken goed terug kunnen komen in het MUV. Daarnaast geven we de deelnemers mee dat specifieke (uitvoerings-)wensen besproken kunnen worden in de Platforms bij het uitvoeren. Daar is genoeg ruimte voor maatwerk en een gesprek over specifieke wensen.
  
- 6) Er zijn deelnemers die graag nog onderwerpen of lastige problemen willen toevoegen aan de MRA Agenda: toekomstbestendige landbouw, stikstof, bodemdaling, netcongestie, dierenwelzijn, etc.
  - Ons voorstel is om geen nieuwe ambities toe te voegen aan de MRA Agenda. Sommige van de genoemde zaken zijn problemen die zich voordoen en die raken aan andere ambities die we als MRA hebben (bijv. stikstof in relatie tot bijna alles wat we willen, of bodemdaling irt woningbouw / waterhuishouding). Het zijn tegelijkertijd ook onderwerpen waar andere MRA deelnemers een formele rol spelen (bijvoorbeeld de Provincie). Van de genoemde dingen kunnen we kijken of we ze in de tekst bij specifieke ambities een plek kunnen geven, en daarnaast kunnen we bij de uitvoering kijken hoe de genoemde problemen van invloed zijn, en welke rol we als MRA kunnen spelen om de problemen te verminderen.
  
- 7) Er zijn een aantal deelnemers (uit Amstelland-Meerlanden, Haarlem, Amsterdam) die kritische punten willen opnemen m.b.t. Schiphol. Sommige van die punten zijn tekstueel (Schiphol bijvoorbeeld niet alleen aanduiden als motor van de economie, maar ook oog hebben voor negatieve effecten voor gezondheid en overlast), andere punten zijn meer fundamenteel: over minder



vliegbewegingen, of bescherming van inwoners tegen de overlast en vervuiling.  
Of een integrale aanpak voor de leef kwaliteit rondom Schiphol.

- We stellen voor om hier voorzichtig te zijn. Tekstuele aanpassingen / aanvullingen kunnen we wellicht goed doorvoeren, maar te hoge verwachtingen wekken ten aanzien van de rol die we als MRA kunnen spelen op het gebied van leef kwaliteit, gezondheid en overlast rondom Schiphol lijkt ons onverstandig. Hier hebben andere deelnemers een grotere rol, en zijn andere tafels waar het gesprek hierover plaatsvindt. Mocht het wenselijk zijn, dan kunnen we als MRA wel een rol spelen in onze lobby richting het Rijk.